



КОНКУРСНОЕ ЗАДАНИЕ

Коммуникабельность

Муниципальный этап

(Юниоры: 14 - 16 лет)

КОНКУРСНОЕ ЗАДАНИЕ

1.1. Название профессиональной компетенции

"Коммуникабельность"

1.2. Описание профессиональной компетенции

Компетенция "Коммуникабельность" организована по модульному принципу. Для каждого модуля команды получают отдельные письменные задания, которые также включают информацию о критериях оценки.

Кроме того, для выполнения каждого модуля предлагаются четкие временные рамки. Они устанавливаются таким образом, чтобы задачи были выполнены очень быстро при полной концентрации внимания.

Каждый модуль подробно обсуждается до начала работы, чтобы неясные вопросы, которые могут возникнуть в процессе соревнования, были прояснены заранее.

Не позднее, чем за месяц до чемпионата публикуется Конкурсное задание, которое в основе своей будет иметь те же модули.

Компетенция "Коммуникабельность"

Муниципальный этап

Состав модулей:

Модуль 1: Конкурс ораторов

Модуль 2: Дебаты «Всемирный формат»

Возрастные категории:

Юниоры: 14-16 лет;

Срок проведения муниципального этапа:

16 ноября 2021 года

Срок проведения регионального этапа:

19 декабря 2021 года

Состав команды: 3 спикера.

Победитель определяется по сумме баллов, набранных спикерами в двух модулях. При равенстве баллов, победитель определяется по результатам выступления во втором модуле.

На региональный этап делегируется команда победитель. В случае участия в муниципальном этапе только одной команды, она сразу же рекомендуется для участия в региональном этапе.

Модуль 1. Конкурс ораторов.

Участвуют все представители команды.

Темы каждый участник вытягивает по жребию перед своим выступлением. На подготовку дается 1 минута.

Время выступления: не менее 4-х и не более 5 минут.

Задание конкурса ораторов:

Главная задача конкурса — раскрыть тему так, чтобы было понятно всем. Специфика данного формата заключается в том, чтобы донести информацию при помощи вербальных средств. Главное, делать это так, чтобы абсолютно всем было понятно и, что не маловажно, интересно слушать говорящего.

Примерная тематика для конкурса:

1. Природа
2. Экология
3. Школа
4. Интернет

Критерии оценивания выступления участников Конкурса ораторов

<u>Содержание (максимальное количество баллов – 10)</u>	
Выступление характеризуется полнотой раскрытия темы, оригинальностью идей, выводов, оценок, отличается новизной и оригинальностью, полнотой раскрытия темы, цельностью, уместной доказательной базой, глубиной основной мысли.	10
<u>Способ (максимальное количество баллов – 10)</u>	
Выступление характеризуется структурированной речью (вступление, тезис, актуальность, два аргумента, заключение)	10
<u>Стиль (максимальное количество баллов – 10)</u>	
Выступление характеризуется адресностью высказывания (контакт с аудиторией), артистизмом и оригинальностью подачи информации, уместным использованием просодических и кинетических (жесты, позы, мимика, положение в пространстве) средств коммуникации, жестикуляцией, наличием сильного эмоционального вступления и заключения.	10
Максимальное количество баллов за ораторское выступление	28
Максимальный балл, как правило не ставится. Это идеал, к которому мы стремимся.	

Модуль 2. Дебаты по Всемирному формату школьников.

I тур. Открытая тема:

Тик-Ток способствует развитию молодёжи.

II тур. Закрытая тема:

Тема связана с молодежью.

Роли спикеров во Всемирном формате школьных дебатов

(World Schools Debate Format) Спикер	Время высту пления	Обязаннос ти
---	-----------------------------------	-------------------------

<p>Утверждение №1 (Отрицание №1)</p> <p><i>Формат Карла Поппера: У1(О1)</i></p>	<p>6 минут</p>	<p><i>Утверждение: 100% речи – новый материал - кейс;</i></p> <p><i>Отрицание: 80% речи – новый материал (конструктивный кейс отрицания), 20% речи – опровержение кейса оппонентов</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Интерпретация темы дебатов • «Разделение аргументов» - какие аргументы вводит первый, какие – второй спикер • Основная/большая часть кейса своей команды • Ответы на информационные запросы оппонентов по ходу выступления • ДЛЯ СТОРОНЫ ОТРИЦАНИЯ: выдвижение контраргументов (большого количества)
<p>Утверждение №2 (Отрицание №2)</p> <p><i>Формат Карла Поппера: такой речи нет</i></p>	<p>6 минут</p>	<p><i>25-50% (соотношение ситуативно, зависит от дебатруемой стороны) - новые аргументы (1/3 часть кейса), 50-75% – опровержение предыдущей речи оппонента</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Начать с резюме: о чем спорим и что я буду делать? • Опровержение аргументов оппонентов (до 40% от времени УТВ, до 50% времени - ОТР), не забывая о командной линии • Вводит новые аргументы (до 60% времени
		<p>УТВ и до 50% от времени ОТР)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ответы на информационные запросы оппонентов по ходу выступления
<p>Утверждение №3 (Отрицание №3)</p>	<p>6 минут</p>	<p><i>0% нового материала – новых аргументов нет (НО: может использовать новые примеры и поддержки для уже приведённых аргументов</i></p>

<p><i>Формат</i> <i>Карла Поппера:</i> <i>У2(О2)</i></p>		<p><i>кейса!</i>)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ответы на аргументы оппонентов (60-75% времени), • Восстанавливает исходный кейс своей команды, не забывая о командной линии (25- 40% времени) • Ответы на информационные запросы оппонентов по ходу выступления
<p>Утверждение № 1(2) (Отрицание № 1(2))</p> <p><i>Формат</i> <i>Карла Поппера:</i> <i>У3(О3)</i></p>	<p>4 минуты</p>	<p><i>0% нового материала. Невозможно введение новых аргументов, примеров, фактов!</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Анализ прошедшей игры, выделяет основные области столкновений, стараясь показать лучшие стороны игры своей команды • Не отвечает на информационные запросы оппонентов, вопросы в этой речи не задаются! • Речи У и О «меняются местами»: сначала выступает спикер отрицания, завершает игру спикер утверждения.

Структура кейса (case structure) первого спикера стороны утверждения:

- **Приветствие (introduction)** – поздороваться, представиться, представить команду.
- **Тема (motion, resolution)** – объявить тему для дебатов.
- **Актуальность (actuality)** – показать, почему эта тема важна для обсуждения.
- **Определения (definitions)** – определить ключевые понятия темы, тем самым сузив ее до конкретной области.
- **Критерий (командная задача) (criterion/teamline)** – основная идея (цель, ценность, задача), которую команда стремится доказать судьям, защищая/опровергая данную тему.
- **«Разделение труда» спикеров (divisionoflabor/case-split)** – кратко назвать все аргументы команды, сказать, какой спикер что из этих аргументов представит.
- **Аргументы (arguments)** – см. ниже. • **Заключение (conclusion)** – объяснить, какую задачу Вы выполнили в ходе своего выступления, что Вам удалось показать.

Структура одного аргумента (до 250 слов в статистике программы Microsoft Word):

- 1. Заявление (claim + label)** – краткое название аргумента, отражающее его суть; «ярлычок» или «заглавие», под которым данный аргумент будет фигурировать в игре (до 20 слов).
- 2. Объяснение (warrant, reasoning, explanation)** – раскрытие Вашего заявления, пояснение, почему это важно, как это подтверждает тему (до 140 слов).
- 3. Доказательство (data, examples, illustration)** – примеры, статистика, факты, показывающие верность Вашего суждения (до 60 слов).
- 4. Вывод (conclusion, tie-back)** – показать, КАК Ваш аргумент связан с темой и критерием и как он их достигает (до 30 слов).

Правила, касающиеся информационных запросов (POINTS OF INFORMATION): 1) Информационные запросы могут быть:

- уточняющими (если что-то непонятно в кейсе оппонентов);
 - атакующими (атака на аргументы оппонентов);
 - проясняющими (например, прояснение текущей ситуации по обсуждаемому вопросу
 - логическими (выявляющие связь поддержек (фактов, статистики, иных доказательств) с аргументами
- 2) Спикер должен принять 2-3 информационных запроса за речь, не больше и не меньше. Правило каждого спикера: «Два задать, два принять».
 - 3) Запросы не должны задаваться во время первой и последней «защищенной» минуты выступления первых, вторых и третьих спикеров, а также во время всей четвертой речи.
 - 4) Недопустима обструкция, то есть частые повторные запросы (с интервалом менее 15-20 секунд), задаваемые явно с целью сбить оппонента с мысли и тем самым прервать ход его выступления.
 - 5) Выступающий спикер является «хозяином времени»: он может принять, отклонить запрос или заставить задающего подождать несколько секунд.

Специфика формата:

- Нет таймаутов.
- Вопросы (здесь – информационные запросы) задаются во время речей. Причем информационный запрос отличается именно тем, что не всегда звучит в форме вопроса. Однако дать какой-то ответ на такую ремарку выступающий спикер все равно должен.
- Кейс (аргументы) разделяется между первыми двумя спикерами.

- Четвертую речь в команде (сравнительный анализ позиций сторон, «заключительное слово») произносит либо первый, либо второй спикер.
- Последние речи «меняются местами»: сначала выступает спикер отрицания («БЛОК ОТРИЦАНИЯ»), завершает игру спикер утверждения.

**Краткое руководство по судейству
Всемирного формата школьных дебатов
(WorldSchoolsDebateFormat)**

1. Критерии судейства – ТРИ «С»

Содержание	40	20
Стиль	40	20
Стратегия	20	10
Итого	100	50

Общая сумма баллов команде не выставляется.

Содержание (максимум 40 баллов в основной речи и 20 баллов в «последнем слове»)

- Содержание – это качество использованных аргументов, их проработанность, неординарность, доказанность. Также, глубина анализа и освоения темы спикером.
- Содержание также включает оценку за качество опровержения или оппонирования.

Судьи не должны оценивать содержание под влиянием своих убеждений или профессиональных знаний.

Стиль (максимум 40 баллов в основной речи и 20 баллов в «последнем слове»)

- Стиль отражает способность и манеру участников говорить. Ораторские способности. Внешний вид. Жесты. Вербальные и невербальные средства убеждения.

Стратегия (максимум 20 баллов в основной речи и 10 баллов в «последнем слове»)

1. Структура и построение речи по времени

- наличие вступления, основной части и заключения, т.е. определенной структуры
- соблюдение логики рассуждения
- время речи (превышение или сокращение речи более чем на 1 минуту должно отрицательно отразиться в баллах спикера)
- расстановка приоритетов в речи – в начале – важные темы, не столь значительное – конец речи.

2. *Понимание проблемы* – понимание спикером, какие вопросы были основными в ходе дебатов. Потеря времени – разбирать незначительные вопросы, а главные пункты оставлять без внимания.

2. Аргументация

- Утверждающая сторона должна выдвинуть ясный кейс и логически его доказать, а не предлагать Вам вместо аргументов массу примеров.
- Выдвинуть командную задачу, которая должна проходить по речам всех трех спикеров так, чтобы каждый внес свой вклад в доказательство кейса, и команда не должна противоречить сама себе при этом. Все спикеры должны поддерживать один общий кейс, а не несколько разных.
- Отрицание должно атаковать сам кейс, а не частные примеры. Часто атака на обобщенный аргумент разрушает сразу несколько примеров. Спикер во время заключительной речи не должен заниматься обсуждением мелких аргументов и незначительных примеров. Спикер должен выделить два-три основных вопроса, и продемонстрировать, почему они были выиграны в прошедшей дискуссии.

3. Кейс

- Разделение аргументов в кейсе должно быть таким, чтобы данные аргументы были независимыми друг от друга, то есть каждый из них должен быть доказан самостоятельно.
- Отрицание не обязано выдвигать контрплан/альтернативную модель, но обязано выдвинуть свои конструктивные аргументы в опровержении темы в целом - «кейс отрицания».
- Соответствие дебатов заявленным ролям должно соблюдаться четко. Это не жесткое правило, но отклонения от него может отразиться как в оценке содержания, так и стратегии

4. Информационные запросы

Судье необходимо иметь отдельный лист для записи количества заданных вопросов и количества принятых. Основные параметры для оценки:

- Главное, что судьи оценивают – это речь спикера, а не вопросы/ответы.

- Общая оценка может **возрасти** на несколько баллов, если спикер предложил превосходные информационные запросы.
- Оценка может и **уменьшиться** на несколько баллов, если спикер:
 - I. Совсем не предлагал запросы (или предложил один) во время всего раунда
 - II. Предложил слабые запросы во время всего раунда.
 - III. Не принял ни одного запроса во время своей конструктивной речи.
 Неправильно думать, что если ответ на запрос был хорош, то сам запрос был слабый. Не судите о ценности запроса по ответу на него.

5. Стандарты оценивания (баллы спикеров)

а. Основные (конструктивные) речи (максимум 80 баллов из 100).

Стандарт	Сумма (100)	Стиль (40)	Содержание (40)	Стратегия (20)
<i>Потрясающе! (лучше не бывает)</i>	80	32	32	16
<i>Великолепно!</i>	76-79	31	31	15-16
Отличное выступление	74-75	30	30	15
Очень хорошее выступление	71-73	29	29	14-15
<u>Хорошее, среднее выступление</u>	70	28	28	14

Удовлетворительно среднего) (ниже	67-69	27	27	13-14
Слабо	65-66	26	26	13
<i>Плохое выступление</i>	61-64	25	25	12-13
<i>Очень плохо (хуже не бывает)</i>	60	24	24	12

б. «Заключительная речь» (максимум 40 баллов из 50).

Стандарт	Сумма (50)	Стиль (20)	Содержание (20)	Стратегия (10)
Потрясающе! (лучше не бывает)	40	16	16	8
От «очень хорошо» до «отлично»	36-39	15	15	7-8
<u>Хорошо, средне</u>		14	14	7
От удовлетворительно до плохо	35 31-34	13	13	6-7

Очень плохо (хуже не бывает)	30	12	12	6
------------------------------	----	----	----	---

Судейский протокол по Всемирному формату школьных дебатов

Название команды утверждения:		
Название команды отрицания:		
Дата:	Время:	Раунд:
Тема:		
Судья:		

КОМАНДА УТВЕРЖДЕНИЯ

Имя и фамилия спикера	Стиль /24- 32	Содержание /24- 32	Стратегия /12- 16	+/- Инф.зап	Сумма /60-80
1.					
2.					
3.					
Имя, фамилия последнего спикера	Стиль /12- 16	Содержание /12- 16	Стратегия /6- 8		Сумма /30-40
Основные комментарии по команде:					

КОМАНДА ОТРИЦАНИЯ

Имя и фамилия спикера	Стиль /24- 32	Содержание /24-32	Стратегия /12-16	+/- Инф.зап	Сумма/6 0-80
1.					
2.					
3.					
Имя, фамилия последнего спикера	Стиль /12- 16	Содержание /12-16	Стратегия /6- 8		Сумма /3 0-40
Основные комментарии по команде:					

Стиль: адекватное использование языка, интонации, иллюстрирование
 аргументов **убедительность**

Содержание: логически последовательные **связанные аргументы**, наличие их доказательств и поддержек, опровержение аргументов оппонентов, понимание основной идеи, заложенной в теме

Стратегия: структура речи спикера и кейса всей команды, время выступление, адекватное распределение времени на важные и незначительные аргументы, обращение к важным проблемам в дебатах

Победила команда стороны:

Название:

Подпись судьи (разборчиво):